

2017-2018 電影分級制公眾意見調查

報告摘要

電影、報刊及物品管理辦事處

2018 年 12 月

目錄

	頁數
1. 引言.....	2
1.1 背景	2
1.2 調查目的	2
1.3 調查方法 – 住戶調查	2
1.4 調查方法 – 小組討論研究	3
2. 住戶調查及小組討論研究主要結果撮要.....	5
3. 住戶調查 – 主要結果詳述.....	9
3.1 對電影三級制的認知及意見	9
3.2 對電影報刊辦職能的認知	10
3.3 對電影分級制評級標準的意見	10
4. 小組討論研究 – 主要結果詳述.....	14
4.1 結果摘要	14
4.2 廣告	14
4.3 電影預告片	15
4.4 特定電影內容	16
4.5 人口特徵及接受程度分析	22
4.6 對電影三級制評級的一般意見	22
4.7 其他意見	24

1. 引言

1.1 背景

1.1.1 根據《電影檢查條例》(第 392 章)，擬在香港公開發映的影片，必須經電影檢查監督(即「電影報刊及物品管理專員」)審批。這些影片(例如：在戲院上映的電影)會按電影三級制評定級別或獲豁免評級(例如教育、文化、宗教及宣傳性質的影片)。為了解公眾人士對電影分級制及電影檢查標準的意見，電影、報刊及物品管理辦事處(「電影報刊辦」)委託了弘達顧問有限公司(「弘達顧問」)，在 2017 年進行了電影分級制公眾意見調查(下稱「調查」)。

1.2 調查目的

1.2.1 「調查」包括住戶調查和小組討論兩部分，旨在收集公眾人士對電影分級制及電影檢查標準的意見。具體而言，調查涵蓋下列議題：

i) 電影分級制：

- 公眾人士對電影三級制的認知及接受程度；
- 公眾人士對電影三級制中勸喻級別(第 I 級別、IIA 級別及 IIB 級別)及強制性年齡限制級別(第 III 級別)、影片名稱，以及第 III 級別影片宣傳資料和包裝物的審批標準的意見；
- 家長及成人為未成年人士在揀選電影時提供指引的情況；
- 公眾人士對電影三級制規管戲院上映及以影音光碟形式發行的電影的認知；及
- 公眾人士對電影檢查監督工作的認知及意見。

ii) 電影檢查標準：

- 公眾人士對現行電影分級標準的接受程度；
- 公眾人士對現行電影分級標準中有關描述性愛、暴力、恐怖／驚嚇、言語、令人厭惡的行為，以及犯罪行為的意見；
- 公眾人士對影片名稱，以及第 III 級別影片的 VCD 光碟／DVD 影碟／藍光影碟包裝物和其宣傳資料的審批標準的意見；
- 公眾人士對在公眾地方播放的電影預告片和廣告的審批標準的意見；及
- 公眾人士對電影檢查監督對在戲院上映影片及以影音光碟形式發行影片的審批標準的意見。

1.3 調查方法－住戶調查

1.3.1 住戶調查的研究對象涵蓋香港 13-65 歲陸上非住院人口，以問卷及家居面談訪問形式進行。

1.3.2 住戶調查透過政府統計處(下稱「統計處」)，由列載已建設地區內的屋宇單位資料的「屋宇單位檔案庫」及列載未建設地區內的小區屋宇單位資料的「小區檔案庫」組成的屋宇單位清單，隨機抽取住戶參與是次調查，以反映香港人口背景結構。調查從每

個被抽中的住戶中，以「即將出生日期」的方法由當時在家的成員中抽取一人進行訪問。

1.3.3 住戶調查於 2017 年 11 月 3 日至 2018 年 3 月 8 日期間進行，並從 2,134 伙住戶中成功訪問了 1,505 位年齡介乎 13-65 歲的人士。調查的總回應率為 70.52%。剩下的住戶主要為未能接觸個案(曾經作最少 5 次到訪)和拒絕接受訪問個案。

1.3.4 住戶調查所得的數據及下文所列出的百分比，已根據香港人口的性別、年齡、居住區域，以及房屋類別的分布(以 2016 年中期人口統計的結果為基礎)進行了加權，使其更能反映 13-65 歲人口的意見¹。

1.4 調查方法 - 小組討論研究

研究對象

1.4.1 小組討論的目標對象如下：

- i. 18 – 65 歲的香港居民；
- ii. 包括不同性別、年齡、教育程度、婚姻狀況和子女狀況，並來自不同階層；
- iii. 經常觀看電影的觀眾，即在調查前 24 個月內曾經到戲院觀看電影或觀看過以 VCD 光碟/DVD 影碟/藍光影碟等形式發行的電影 6 次或以上；及
- iv. 並非在電影行業工作，及與其他參與者並無關係。

招募參與者

1.4.2 小組討論的參與者是從住戶調查的受訪者當中抽取自願參與者或由弘達顧問透過其網絡招募合適的人士參加。一共有 62 位參與者參加了小組討論。在住戶調查中抽取的參與者及透過弘達顧問的網絡招募的參與者數目分別為 34 位及 28 位。

小組的組成

1.4.3 考慮及不同人口特徵(包括年齡、性別、子女狀況)的人士對電影是否適合公映及電影三級制的各級標準可能會持有不同意見，焦點小組按參與者的特徵分組。6 個小組包括：兩組分別為全女性和全男性並沒有子女或只有 18 歲或以上子女的人士、兩組分別為全女性和全男性並育有 12 歲或以下子女的家長，以及兩組分別為全女性和全男性並育有 13 至 17 歲子女的家長。

研究設計

1.4.4 為了讓小組討論更為順暢，弘達顧問在 2018 年 1 月舉行了兩場(一組參與者全為女性，另外一組則全為男性)模擬小組討論，以測試小組討論所需的時間、討論流程、後勤配套，以及討論指引是否合適。經模擬小組討論和改良討論指引後，弘達顧問在 2018 年 3 月分別舉行了 6 場小組討論。每組有 9 至 11 位參與者。

¹參考政府統計處的做法，資助出售房屋於是次研究中被分類為公共房屋。

資料收集方法

1.4.5 小組討論由一位主持人帶領並以廣東話進行。每場小組討論之前，主持人先簡介「調查」及香港的電影分級制度，然後進行以下程序：

(a) **第一部分**：參與者會依次觀看下列題材共 28 段不同長度的影片(每段片長 20 秒至 2 分鐘不等)：

- i. 廣告；
- ii. 電影預告片；
- iii. 電影中令人厭惡的言語／性相關語；
- iv. 電影中的性愛及裸露場面；
- v. 電影中的恐怖和驚嚇場面；
- vi. 電影中令人反感／犯罪行為；
- vii. 電影中的使用危險藥物／毒品場面；
- viii. 電影中的性暴力／性變態場面；及
- ix. 電影中的暴力／血腥／虐待場面。

主持人播放每段影片後，便讓參與者在小組討論意見表上填寫他們認為相關片段是否適合在公眾地方放映，或有關片段的恰當分級和他們的意見。

(b) **第二部分**：參與者進行小組討論，探討在 1.4.5(a) 段提及的 9 組影片是否可公開放映及其分級標準的考量，以及其他應納入考慮的因素。

2. 住戶調查及小組討論研究主要結果撮要

對電影三級制的認知、接受程度及參考價值

- 2.1.1 電影三級制的認知度很高，大部分 (88.9%) 受訪者知悉現行電影三級制的存在。
- 2.1.2 在知悉電影三級制的受訪者當中，59.4% 能夠正確地指出三級制的各個分級²及各分級的正確意義，其餘的受訪者不是誤以為現行電影三級制只有三個分級便是並不了解電影三級制。
- 2.1.3 受訪者對現行電影三級制的接受程度頗高，74.7% 受訪者認為分級制度可以接受。
- 2.1.4 41.1% 的受訪者表示他們在選擇電影時會考慮電影的級別，而 58.9% 則表示不會考慮。不考慮電影分級的主要原因是有關受訪者認為他們已年滿 18 歲，有足夠成熟程度去自行選擇電影。

對法定年齡限制(即只容許 18 歲或以上人士觀看第 III 級別電影)的意見

- 2.1.5 絕大部分受訪者 (91.0%) 認為 18 歲以下人士不可觀看第 III 級別電影，只有 7.0% 認為 18 歲這條界線並不恰當。

家長協助子女選擇電影的情況

- 2.1.6 在育有 12 歲或以下子女的受訪家長中，大部分 (86.3%) 會為其子女選擇電影。而在育有 13-17 歲子女的家長中，只有 64.3% 會這樣做。在會為子女選擇電影的上述兩組家長當中，分別有 95.8% 及 96.9% 會在選擇電影時考慮電影的評級。

對電影報刊辦職能的認知及意見

- 2.1.7 大部分受訪者 (79.0%) 知悉電影報刊辦的主要職能是審批及評定電影級別。
- 2.1.8 大部分受訪者 (89.0%) 認為由電影報刊辦進行審批及評定電影級別是恰當的。

對電影評級標準的意見

- 2.1.9 住戶調查結果顯示，71.8% 受訪者接受／十分接受現有的電影評級標準，只有極少數 (1.0%) 的受訪者表示不接受／十分不接受。在不同電影內容和評級標準的方面，過半數受訪者 (54.5% - 67.8%) 認為現時的電影評級標準適中，平均得分介乎 2.66 至 3.00 分³，顯示受訪者認為電影報刊辦的評級標準大致恰當。
- 2.1.10 在焦點小組討論中，參與者觀看了共 28 段影片片段，然後對每段片段的接受程度或評級表達意見。參與者在 28 段片段中有 19 段的分級與電影報刊辦相同，參與者對其中 5 段片段的分級較電影報刊辦高，另外 3 段片段則較電影報刊辦低。在餘下的 1 段片段中，參與者的評級意見有分歧。整體來說，電影報刊辦與參與者的決定大致吻合。

² 電影三級制的分類包括 - 第 I 級 - 適合任何年齡人士觀看、第 II A 級 - 兒童不宜、第 II B 級 - 青少年及兒童不宜及第 III 級 - 只准年滿 18 歲人士觀看 - 四個級別。

³ 受訪者的意見以 1-5 分來表示：1-「太寬鬆」、2-「略為寬鬆」、3-「恰當」、4-「略為嚴謹」、5-「太嚴謹」。

- 2.1.11 焦點小組的參與者亦探討了電影分級的考慮因素。他們認為考慮評級的主要因素一般包括電影的劇情及主題、電影的內容及表達手法、電影種類，以及目標觀眾。
- 2.1.12 焦點小組的參與者對暴力／血腥／虐待和驚嚇／恐怖內容的電影評級與電影報刊辦大致相同。他們對於性愛及裸露、令人厭惡／性相關言語，和性暴力／性變態內容的評級尺度較電影報刊辦稍為嚴謹；但他們對令人反感／犯罪行為及使用危險藥物／毒品的內容的評級尺度則稍為寬鬆。

對電影不同題材的評級意見

- 2.1.13 就下列電影內容，住戶調查受訪者及焦點小組參與者分別對現行電影評級尺度是否恰當提供了意見：

暴力及殘暴／虐待

- 2.1.14 在住戶調查中，過半數受訪者 (57.6% - 67.8%) 表示不同級別的電影就這方面的內容分級尺度適中，所得平均得分⁴為 2.80 – 3.00 分，這顯示受訪者認為電影報刊辦對此類電影內容的評級標準大致恰當。78.6% 受訪者認為詳細或不必要地描寫虐待或過分暴力的內容應只准年滿 18 歲或以上人士觀看或應禁止公映。
- 2.1.15 焦點小組討論參與者認為對於暴力內容分級的主要考慮因素包括描述的詳細程度、所帶來不同程度的不安情緒，以及受害人受傷害的程度。

恐怖／驚嚇

- 2.1.16 在住戶調查中，過半數受訪者 (62.6% - 67.2%) 認為現行不同級別電影的恐怖／驚嚇內容的檢查尺度適中，所得平均得分⁵為 2.81 – 2.99 分，這顯示電影報刊辦對此類內容的評級尺度與受訪者相約。
- 2.1.17 焦點小組討論的參與者普遍認為恐怖／驚嚇內容評級的主要考慮因素包括故事情節／背景、持續時間、描述的詳細程度，以及所帶來的不安情緒。

性愛及裸露內容

- 2.1.18 在住戶調查中，過半數受訪者 (54.7% - 61.4%) 表示不同級別的電影就這方面的內容分級尺度適中，所得平均評分⁶為 2.68 – 2.93 分，這說明受訪者與電影報刊辦的評級尺度相約。
- 2.1.19 焦點小組的參與者認為在較低級別影片中可以接受有輕微的性愛描寫，但詳細或露骨的性愛姿勢／動作，應被評為更高甚至最高的級別。

⁴ 受訪者的意見以 1-5 分來表示：1-「太寬鬆」、2-「略為寬鬆」、3-「恰當」、4-「略為嚴謹」、5-「太嚴謹」。

⁵ 受訪者的意見以 1-5 分來表示：1-「太寬鬆」、2-「略為寬鬆」、3-「恰當」、4-「略為嚴謹」、5-「太嚴謹」。

⁶ 受訪者的意見以 1-5 分來表示：1-「太寬鬆」、2-「略為寬鬆」、3-「恰當」、4-「略為嚴謹」、5-「太嚴謹」。

性變態

2.1.20 住戶調查結果顯示，大部分的受訪者表示以下題材的描述應只准年滿 18 歲或以上人士觀看或不准公映：

- i. 人獸交；
- ii. 姦屍；
- iii. 特殊性癖好 (如性虐待及戀物)；
- iv. 露骨或任意誇張地描寫性暴力或強姦；
- v. 亂倫關係；及
- vi. 詳細或任意誇張地描寫涉及 16 歲或以下兒童的性行為。

2.1.21 焦點小組的參與者普遍認為性變態內容必須評為第 IIB 甚至更高級別。

令人厭惡的言語

2.1.22 在住戶調查中，過半數受訪者 (56.6% - 62.8%) 認為在不同級別電影中語言方面的檢查標準適中，所得平均評分⁷為 2.77 – 2.99 分，這顯示受訪者與電影報刊辦的評級尺度相約。值得注意的是受訪者對粵語粗言持強烈意見，69.3%的受訪者認為大量使用粵語正音粗言的內容應只准年滿 18 歲或以上人士觀看或應禁止公映。

2.1.23 焦點小組的參與者認為已融入日常用語的粗俗語言較可接受，但帶有強烈冒犯性的用語如粗口則不能接受在較低級別電影出現。

使用毒品⁸

2.1.24 過半數住戶調查受訪者 (57.9% - 60.0%) 認為在第 IIB 及第 III 級電影中的相關內容評級尺度恰當，所得平均分⁹為 2.70 – 2.82 分，這說明電影報刊辦的評級尺度與受訪者相約。82.5%的受訪者認為鼓吹、唆使或詳細說明使用危險藥品 (例如毒品) 的內容應只准年滿 18 歲或以上人士觀看或不准公映。

2.1.25 焦點小組的參與者認為使用毒品屬成年題材，只應在較高級別電影中出現。然而，參與者較接受簡短或隱晦的吸毒描寫和將吸毒描寫成為負面行為的內容。

令人反感／犯罪行為

2.1.26 大部分住戶調查受訪者表示下列題材的描述應只准年滿 18 歲或以上人士觀看或應禁止公映：

- i. 基於某類人士的膚色、種族、宗教信仰、民族來源、原屬國籍或性別而刻意作出污衊或侮辱；及
- ii. 詳細說明或鼓勵一些危險動作或易於模仿的犯罪技術。

2.1.27 焦點小組的參與者認為在決定電影評級時應考慮有關行為的嚴重程度、犯罪者的年齡、描述的情況、犯罪行為的後果，以及作出侮辱的態度。

⁷ 受訪者的意見以 1-5 分來表示：1-「太寬鬆」、2-「略為寬鬆」、3-「恰當」、4-「略為嚴謹」、5-「太嚴謹」。

⁸ 使用毒品內容一般只在第 IIB 及第 III 級別電影出現。

⁹ 受訪者的意見以 1-5 分來表示：1-「太寬鬆」、2-「略為寬鬆」、3-「恰當」、4-「略為嚴謹」、5-「太嚴謹」。

對電影片名、宣傳資料及包裝物審批標準的意見

- 2.1.28 過半住戶調查受訪者 (57.0%) 表示接受／十分接受現行電影片名的審批尺度，相關平均評分¹⁰為 3.57 分，這顯示受訪者認為電影報刊辦的電影片名審批標準大致可以接受。
- 2.1.29 住戶調查受訪者普遍接受現行審批第 III 級別電影的宣傳資料及包裝物¹¹的標準 (49.2%及 65.6%接受／十分接受)，對宣傳資料及包裝物的審批尺度的平均評分¹²分別為 3.39 分及 3.74 分。這顯示電影報刊辦的審批尺度與受訪者大致相約。

對商業放映的第 III 級別電影應否豁免刪剪及其他意見

- 2.1.30 大部分住戶調查受訪者 (71.2%) 認為商業放映的第 III 級別電影不可豁免刪剪。
- 2.1.31 絕大多數焦點小組的參與者認為現行的電影三級制適合香港，因為該制度並沒有過度限制觀眾或電影製作者。少數參與者建議可以考慮容許因內容極端而不被一般成人觀眾接受的電影在指定的戲院上映，以滿足小眾的興趣。

¹⁰ 受訪者的意見以 1 - 5 分來表示：1-「十分不接受」、2-「不接受」、3-「一般」、4-「接受」、5-「十分接受」。

¹¹ 現行《電影檢查條例》只規管第 III 級別電影的宣傳資料及包裝物。

¹² 受訪者的意見以 1 - 5 分來表示：1-「十分不接受」、2-「不接受」、3-「一般」、4-「接受」、5-「十分接受」。

3. 住戶調查 – 主要結果詳述

3.1 對電影三級制的認知及意見

對電影三級制的認知

- 3.1.1 大部分受訪者 (88.9%) 知悉現行電影三級制，當中 59.4% 受訪者能夠正確指出三級制內四個不同的級別及其意思¹³。24.5% 受訪者誤以為現行電影三級制只有三個級別或對這個機制並無清晰的概念。

對現行電影三級制的接受程度

- 3.1.2 74.7% 受訪者接受／十分接受現行電影三級制，只有 1.6% 受訪者表示不接受／十分不接受。受訪者的接受程度以 1-5 分來表示，「1」代表「十分不接受」，而「5」代表「十分接受」。受訪者的接受程度的平均分為 3.80 分¹⁴，顯示受訪者大致接受現時的電影三級制。
- 3.1.3 調查發現 41.1% 的受訪者表示他們在選擇電影時會考慮電影的級別，而 58.9% 則表示不會考慮。受訪者在選擇電影時不考慮電影分級的主要原因是他們認為自己年滿 18 歲，有足夠成熟程度去自行選擇電影 (76.0%)。

對法定年齡限制(即只容許 18 歲或以上人士觀看第 III 級別電影)的意見

- 3.1.4 絕大部分受訪者 (91.0%) 認為不應容許 18 歲以下人士觀看第 III 級別電影，只有 7.0% 人士表示不同意。在不同意現行年齡限制的人士中，多數人認為年齡限制應定為 16 歲，其次為 21 歲¹⁵。

家長會否協助子女選擇電影

- 3.1.5 大多數育有 12 歲或以下子女的家長 (86.3%) 表示他們會為子女選擇電影。這些人士當中，95.8% 表示為子女選擇電影時會考慮電影的級別。在會考慮電影級別受訪者中，94.9% 表示由於子女年紀小，電影三級制可以提供相關資訊協助他們作出決定。72.2% 表示分級制有助他們避開可能對子女成長造成負面影響的電影內容。
- 3.1.6 受訪者中會為他們的 13-17 歲子女選擇電影的比例 (64.3%) 遠比受訪者中會為他們的 12 歲或以下的子女選擇電影的比例 (86.3%) 為低。然而，前者當中有 96.9% 在為子女選擇電影時會考慮電影的級別。他們為子女選擇電影時考慮電影級別的原因與那些為 12 歲或以下子女選擇電影的家長相同。

¹³ 電影三級制的分類包括第 I 級 - 適合任何年齡人士觀看、第 IIA 級 - 兒童不宜、第 IIB 級 - 青少年及兒童不宜及第 III 級 - 只准年滿 18 歲人士觀看，四個類別。

¹⁴ 受訪者的意見以 1-5 分來表示：1-「十分不接受」、2-「不接受」、3-「一般」、4-「接受」、5-「十分接受」。

¹⁵ 由於樣本基數太小(即少於 100 名受訪者)，有關數據會產生較大的差異，因此沒有列出百分比。讀者應小心演繹相關數據。

3.2 對電影報刊辦職能的認知

3.2.1 總括來說，受訪者對電影報刊辦的功能及職責有一般的認知。87.7% 受訪者在提示下能正確指出至少一項電影報刊辦的功能或職責。最多人指出的職能是審批及評定電影級別 (79.0%)，其次是審批第 III 級別影片的宣傳資料 (58.4%) 及審批第 III 級別影片的包裝物 (55.3%)。

3.2.2 大部分受訪者 (89.0%) 認同由電影報刊辦進行電影檢查及評定電影級別的工作。

3.3 對電影分級制評級標準的意見

對電影評級標準的意見

3.3.1 71.8% 的受訪者接受／十分接受現行的電影分級標準，只有 1.0% 的人表示不接受／十分不接受。

3.3.2 86.9% 受訪者認為現時的電影分級制的分類符號及告示能為觀眾提供清晰的電影級別資訊。

3.3.3 73.0% 的受訪者認為現行電影分級尺度恰當，10.0% 認為略為嚴謹／太嚴謹，11.7% 則認為略為寬鬆／太寬鬆。受訪者的意見以 1 - 5 分來表示，「1」表示「太寬鬆」，而「5」則表示「太嚴謹」¹⁶。電影分級尺度所得平均分為 2.98，顯示現行分級尺度大致恰當。

公眾對電影評級中個別分級的意見

3.3.4 在過去 24 個月內在戲院或家中觀看過電影 (VCD 光碟／DVD 影碟／藍光影碟) 的受訪者分別就影片中出現的「暴力」、「殘暴／虐待」(只適用於第 IIB 及第 III 級別電影)¹⁷、「恐怖／驚嚇」、「性愛」、「裸露」、「語言」、「使用毒品」(只適用於第 IIB 及第 III 級別電影)¹⁸，以及「令人嚴惡的行為」內容的分級合適程度作出評分。受訪者以 1 - 5 分表達他們的意見，「1」為「太寬鬆」，「5」為「太嚴謹」¹⁹。

3.3.5 過半數受訪者 (54.5% - 67.8%) 認為現行對各級別電影不同內容的評級標準適中，平均得分²⁰介乎 2.66 至 3.00 分，顯示受訪者認為電影報刊辦的評級尺度大致恰當。

3.3.6 受訪者就第 I 級別電影內不同的內容給予的平均得分²¹為 2.72 - 2.86 分。

3.3.7 第 IIA 級別電影所得的平均得分²²為 2.68 - 2.82 分，而第 IIB 級別電影所得的平均得分²³為 2.66 - 2.84 分，他們與第 I 級別電影大致相同。

3.3.8 第 III 級別電影所得的平均得分²⁴為 2.82 - 3.00 分，比其他電影級別的分數稍高。

¹⁶ 受訪者的意見以 1-5 分來表示：1-「太寬鬆」、2-「略為寬鬆」、3-「恰當」、4-「略為嚴謹」、5-「太嚴謹」。

¹⁷ 殘暴／虐待內容一般只出現於第 IIB 及第 III 級別電影。

¹⁸ 使用毒品內容一般只出現於第 IIB 及第 III 級別電影。

¹⁹ 受訪者的意見以 1-5 分來表示：1-「太寬鬆」、2-「略為寬鬆」、3-「恰當」、4-「略為嚴謹」、5-「太嚴謹」。

²⁰ 受訪者的意見以 1-5 分來表示：1-「太寬鬆」、2-「略為寬鬆」、3-「恰當」、4-「略為嚴謹」、5-「太嚴謹」。

²¹ 受訪者的意見以 1-5 分來表示：1-「太寬鬆」、2-「略為寬鬆」、3-「恰當」、4-「略為嚴謹」、5-「太嚴謹」。

²² 受訪者的意見以 1-5 分來表示：1-「太寬鬆」、2-「略為寬鬆」、3-「恰當」、4-「略為嚴謹」、5-「太嚴謹」。

²³ 受訪者的意見以 1-5 分來表示：1-「太寬鬆」、2-「略為寬鬆」、3-「恰當」、4-「略為嚴謹」、5-「太嚴謹」。

²⁴ 受訪者的意見以 1-5 分來表示：1-「太寬鬆」、2-「略為寬鬆」、3-「恰當」、4-「略為嚴謹」、5-「太嚴謹」。

3.3.9 受訪者對電影檢查尺度的組別分析顯示：

- i. 相比女性受訪者，較多男性受訪者認為第 IIA 級別、第 IIB 級別及第 III 級別電影的評級尺度「略為嚴謹」／「太嚴謹」；
- ii. 年輕受訪者 (即 20-29 歲) 較年長受訪者 (即 50-59 歲) 認為電影評級尺度「略為嚴謹」／「太嚴謹」；
- iii. 有 17 歲或以下子女的受訪者較多認為現時第 IIB 級別及第 III 級別電影的評級標準「略為寬鬆」／「太寬鬆」。

對不同電影題材的評級意見

暴力及殘暴／虐待

3.3.10 過半數受訪者 (57.6% - 67.8%) 認為不同級別的电影就暴力內容的檢查標準適中，所得平均分²⁵為 2.80 – 3.00 分，顯示受訪者與電影報刊辦的評級尺度相若。

3.3.11 大部分受訪者 (78.6%) 認為詳細或任意誇張地描寫殘暴行為或極度暴力行為的內容應只准年滿 18 歲或以上人士觀看或應禁止公映。

恐怖／驚嚇

3.3.12 過半數受訪者 (62.6% - 67.2%) 認為不同級別的电影就恐怖／驚嚇內容的檢查標準適中，所得平均分²⁶為 2.81 – 2.99 分，顯示受訪者與電影報刊辦的評級尺度相若。

性愛及裸露

3.3.13 過半數受訪者 (54.7% - 61.4%) 認為不同級別的电影就性愛及裸露內容的檢查標準適中，所得平均評分²⁷為 2.68 – 2.93 分，說明受訪者與電影報刊辦的評級尺度相若。

3.3.14 大部分受訪者認為以下題材及描述應只准年滿 18 歲或以上人士觀看或應禁止公映：

- i. 人獸交行為 (93.9%)；
- ii. 姦屍行為 (93.7%)；
- iii. 特殊性癖好 (如性虐待、戀物癖等) (88.8%)；
- iv. 露骨或任意誇張地描寫性暴力或在威逼或不願意的情況下的性行為 (86.0%)；
- v. 露骨地描寫亂倫關係 (85.2%)；及
- vi. 詳細或任意誇張地描寫涉及 16 歲或以下兒童的性行為 (79.6%)。

令人厭惡的言語

3.3.15 接近半數受訪者 (44.4%) 認為評級時應考慮電影中出現的粵語正音粗言。然而，有不少受訪者 (28.7%) 持不同的意見，認為粵語正音粗言不應成為決定電影評級的因素。在認為粵語正音粗言應該是或可能是決定電影評級的因素的受訪者中，大部分人 (65.7%) 認為評級時應考慮語言的粗鄙及令人反感的程度。

²⁵ 受訪者的意見以 1-5 分來表示：1-「太寬鬆」、2-「略為寬鬆」、3-「恰當」、4-「略為嚴謹」、5-「太嚴謹」。

²⁶ 受訪者的意見以 1-5 分來表示：1-「太寬鬆」、2-「略為寬鬆」、3-「恰當」、4-「略為嚴謹」、5-「太嚴謹」。

²⁷ 受訪者的意見以 1-5 分來表示：1-「太寬鬆」、2-「略為寬鬆」、3-「恰當」、4-「略為嚴謹」、5-「太嚴謹」。

3.3.16 受訪者為現行電影檢查就語言方面的尺度評分。在不同級別的电影中，過半數受訪者 (56.6% - 62.8%) 認為現行的檢查標準適中，所得平均評分²⁸為 2.77 – 2.99 分，說明受訪者與電影報刊辦的評級尺度大致相同。

3.3.17 大部分受訪者 (69.3%) 認為大量使用粵語正音粗言的电影內容應只准年滿 18 歲人士觀看或應禁止公映，21.8%受訪者則持開放態度，認為有關內容可評為第 IIB 級別。

使用毒品

3.3.18 過半數受訪者 (53.3%) 認為決定電影評級時應考慮電影如何描寫角色濫用藥物；22.4%受訪者則認為要視乎電影的表達手法。22.0%受訪者認為這些描繪不會影響電影評級。

3.3.19 在認為描寫濫用毒品會或可能會影響電影評級的受訪者當中，多數受訪者 (61.4%) 認為評級時應考慮電影中濫藥角色的年齡。

3.3.20 過半數住戶調查的受訪者 (57.9% 及 60%) 認為現行第 IIB 及第 III 級別電影的濫藥描述檢查標準適中，所得平均分²⁹為 2.70 – 2.82，說明受訪者與電影報刊辦的評級尺度大致相同。

3.3.21 大部分的受訪者 (82.5%) 認為鼓吹、唆使或詳細說明怎樣使用危險藥物 (如毒品) 的內容應只准年滿 18 歲或以上人士觀看或應禁止公映。

令人反感／犯罪行為

3.3.22 大部分的受訪者表示以下題材或描述應只准年滿 18 歲或以上人士觀看或不准公映：

- i. 基於某類人士的膚色、種族、宗教信仰、民族來源、原屬國籍或性別而刻意作出污衊或侮辱 (72.9%)；及
- ii. 詳細說明或鼓勵一些危險動作或易於模仿的犯罪技術 (72.2%)。

對現行電影片名審批標準的意見

3.3.23 受訪者被問及對現行電影名稱審批尺度的概括看法。超過一半受訪者 (57.0%) 表示接受／十分接受現行電影名稱的審批標準。接受程度的平均評分³⁰為 3.57 分，顯示受訪者大致接受現行的電影名稱審批尺度。

3.3.24 其後，18-65 歲且並非以英語為唯一用語的受訪者 (佔所有受訪者 97%) 被邀檢視 9 部電影片名並就這些片名表達意見。受訪者與電影報刊辦對其中 7 部電影片名的審批尺度一致。

對現行第 III 級別電影宣傳資料審批標準的意見

3.3.25 受訪者被問及對現行第 III 級電影宣傳資料 (如海報、報紙雜誌、車身廣告、劇照、大廈外牆海報等) 的審批尺度的概括看法。約有一半受訪者 (49.2%) 接受／十分接受現行第 III 級別電影宣傳資料的審批標準。只有 9.7% 不接受／十分不接受現有尺度。接受程度的平均評分³¹為 3.39 分，顯示受訪者普遍接受現行電影宣傳資料的審批尺度。

²⁸ 受訪者的意見以 1-5 分來表示：1-「太寬鬆」、2-「略為寬鬆」、3-「恰當」、4-「略為嚴謹」、5-「太嚴謹」。

²⁹ 受訪者的意見以 1-5 分來表示：1-「太寬鬆」、2-「略為寬鬆」、3-「恰當」、4-「略為嚴謹」、5-「太嚴謹」。

³⁰ 受訪者的意見以 1-5 分來表示：1-「十分不接受」、2-「不接受」、3-「一般」、4-「接受」、5-「十分接受」。

³¹ 受訪者的意見以 1-5 分來表示：1-「十分不接受」、2-「不接受」、3-「一般」、4-「接受」、5-「十分接受」。

- 3.3.26 其後，受訪者被邀就 10 幅分別含有暴力、裸露和性愛內容的電影海報表達了觀點。受訪者對電影海報的意見與電影報刊辦的評級大致吻合。雖然電影報刊辦認為其中兩幅電影海報不可接受在公眾地方展示，大部分受訪者卻認為 10 幅電影海報的內容均可接受在公眾地方展示。

對現行 VCD 光碟／DVD 影碟／藍光影碟包裝物的意見

- 3.3.27 80.3% 受訪者知悉已獲電影檢查監督評級的影片如以 VCD 光碟／DVD 影碟／藍光影碟形式在本港出售須受《電影檢查條例》規管。
- 3.3.28 絕大部分受訪者 (85.9%) 認為在 VCD 光碟／DVD 影碟／藍光影碟上顯示的分級符號及告示清晰可見。
- 3.3.29 受訪者亦被問及他們對現行審批第 III 級別電影影碟的包裝物的尺度的概括看法。65.6% 受訪者對於這些包裝物的審批尺度表示接受／十分接受，只有 1.0% 表示不接受／十分不接受。接受程度平均評分³²為 3.74 分，顯示受訪者普遍接受現行第 III 級別影片包裝物的審批尺度。
- 3.3.30 其後，受訪者被邀就 9 個第 III 級別電影的影碟包裝物的接受程度表達了意見。這些影碟包裝物含有恐怖／血腥或性愛／裸露等不同內容的圖像。雖然電影報刊辦認為其中 6 個包裝物的設計不能接受在公眾地方展示，超過半數受訪者卻認為全部 9 個包裝物的設計均可以接受。這反映受訪者對包裝物的審批尺度較電影報刊辦寬鬆。

對商業放映的第 III 級別電影應否豁免刪剪的意見

- 3.3.31 71.2% 受訪者認為含有極端內容的電影應先經過刪剪才可以第 III 級別電影對成年觀眾公開發映。然而，23.7% 受訪者卻認為第 III 級別電影的內容不應有限制，即第 III 級別電影無需經過刪剪可作商業放映。

³² 受訪者的意見以 1-5 分來表示：1-「十分不接受」、2-「不接受」、3-「一般」、4-「接受」、5-「十分接受」。

4. 小組討論研究 - 主要結果詳述

4.1 結果摘要

4.1.1 小組討論收集了 62 位不同性別、年齡、教育程度、婚姻狀況和子女狀況的參與者 (分為 6 個小組) 對下列 9 組影片題材共 28 段影片是否適合於公眾地方或戲院放映及其分級類別的審批尺度提供了意見：

- i. 廣告 (1 段)；
- ii. 電影預告片 (4 段)；
- iii. 電影中令人厭惡的言語／性相關語 (4 段)；
- iv. 電影中的性愛及裸露場面 (4 段)；
- v. 電影中的恐怖及驚嚇場面 (4 段)；
- vi. 電影中令人反感／犯罪行為 (3 段)；
- vii. 電影中的使用危險藥物／毒品場面 (2 段)；
- viii. 電影中的性暴力／性變態場面 (3 段)；及
- ix. 電影中的暴力／血腥／虐待場面 (3 段)。

參與者在沒有與其他參與者討論的情況下，提供他們自己對上述片段的分級及意見。

4.1.2 參與者的分級與電影報刊辦的分級尺度大致吻合。具體來說，參與者在 28 段影片中有 19 段 (67.9%) 的意見或分級與電影報刊辦相同。參與者對其中 5 段影片的意見或分級較電影報刊辦為嚴謹 (17.9%)，對另外 3 段影片則較電影報刊辦為寬鬆 (10.7%)。參與者對餘下的 1 段影片 (3.6%) 的意見分歧。參與者在言語、性愛及裸露，以及性暴力內容類別的分級尺度普遍較電影報刊辦為嚴謹。參與者在令人反感／犯罪行為和使用藥物／毒品內容類別的分級尺度則普遍較電影報刊辦寬鬆。

4.1.3 其後，參與者討論他們對 9 類影片內容的審批和分級考量。下文第 4.2 至 4.7 段摘要了參與者對 28 段影片的審批和分級意見及他們對於分級尺度的看法。

4.2 廣告

4.2.1 參與者觀看了一段帶有性愛及裸露素材並被電影報刊辦認為不適合在公眾地方公開發映的廣告。該廣告描寫女模特兒身穿性感皮衣擺出性感姿勢，並露出大部分的胸部。

4.2.2 多數參與者同意電影報刊辦的決定，認為有關廣告不能接受／少許不能接受在公眾地方放映，因為當中包含過多女模特兒胸部和乳溝的特寫鏡頭。此外，模特兒裸露大部分的胸部，再配合她們性感的姿態和深呼吸的聲音，整體描述帶有強烈性吸引力。參與者認為這類廣告帶有不雅和挑逗的意味，會對青少年造成負面影響。他們認為在公眾地方播放具誘惑性的廣告並不恰當。

4.2.3 參與者認為在審批廣告和宣傳片是否適宜於公眾地方公開發映時必須考慮以下因素：(1) 描繪手法會否對兒童及青少年造成影響，尤其是否會引致兒童及青少年模仿不當行為；(2) 廣告會否令觀眾感到驚嚇、恐懼、冒犯和尷尬。一般而言，參與者認為性愛及裸露、暴力及虐待、冒犯性的言語，以及恐怖及驚嚇內容均不適宜在公眾地方放映。

- 4.2.4 參與者一般認為公眾地方如街道、公園、大廈內外牆螢幕等地方屬公共開放的空間，難以控制路人觀看廣告，即使實施時間管制亦未能有效避免兒童及青少年接觸不良素材，因此，在公眾地方放映的廣告必須適合所有人士觀看。

4.3 電影預告片

在公眾地方放映含有性愛素材的預告片

- 4.3.1 參與者觀看了一段被電影報刊辨認為可以接受在公眾地方放映的喜劇電影預告片。預告片特寫一名女子穿著熱褲的鏡頭、數名男女的親密行為，以及一些言語諷刺一名年輕女子的身型及其輕佻的行徑。電影報刊辨認為該預告片可接受於公眾地方放映。大多數參與者認為此預告片可以在公眾地方放映，因為片中對穿著衣衫的女子的身體特寫鏡頭短促，性感效果輕微。片中針對女性角色身材的評語旨在幽默而非歧視，內容亦非過於冒犯。

在公眾地方放映含有暴力內容和粗俗語言的預告片

- 4.3.2 參與者觀看了一段包含暴力內容，被電影報刊辨認為不能接受在公眾地方放映的電影預告片。片段描述殺手割頸殺人、受害人的妻子被人在地上拖行，以及一名男子被打至口吐白沫。預告片亦含有粗言穢語和與男性性器官相關的用語。
- 4.3.3 參與者對於在公眾地方放映此預告片的意見分歧。大部分參與者關注片中有關男性性器官的內容及其粗鄙用語。稍多於半數參與者認為此帶喜劇性質的預告片可以接受 / 勉強可以接受於公眾地方放映，因為有關暴力描述簡略，片中的粵語粗言已被消音而且相關的色情笑話頗為含蓄。相反，接近半數參與者不能接受 / 少許不能接受公開放映此預告片，因為片中經常出現粗俗言語甚至粵語粗口 (已被消音)，加上當有關角色說出與男性性器官有關的對話時即試圖露出其性器官。這些內容令預告片變得露骨和不雅。所以此預告片並不適合在公眾地方放映。

在公眾地方放映含有恐怖和驚嚇元素的預告片

- 4.3.4 參與者觀看了兩段含有驚嚇元素的預告片。預告片 (1) 的內容包括一個短促鏡頭描述一名受傷女性的頸部有一條細小血跡。電影報刊辨認為此預告片可以在公眾地方播放。預告片 (2) 的內容包括特寫不同吸血鬼的爪、尖牙、鮮血淋漓的手掌、吸血僵屍血紅的雙眼、僵屍被車撞倒，以及死屍的鏡頭。此片段被電影報刊辨認為不能接受在公眾地方播放。
- 4.3.5 所有參與者均認為雖然預告片 (1) 包含短促的流血描寫，但仍可以接受 / 勉強可以接受於公眾地方放映，因為該名女子頸上的傷痕並不明顯。
- 4.3.6 大部分參與者認為預告片 (2) 於公眾地方放映屬可以接受和勉強可以接受。他們認為雖然預告片開始時畫面和音效令人不安，但隨後即加入輕鬆愉快的音樂，減弱了驚嚇效果。此外，吸血僵屍的外貌是觀眾慣常的認知，預告片整體效果並未達驚嚇的程度。

其他考慮因素

- 4.3.7 參與者認為預告片是否適合於公眾地方放映的關鍵因素跟廣告相類似：(1) 預告片對於兒童及青少年觀眾的影響，尤其考慮他們會否模仿片中描述的不當行為、感到不安或感到受威脅；及 (2) 預告片的內容會否令兒童及成年觀眾感到受冒犯。
- 4.3.8 參與者認為由於一般公眾人士包括兒童均可進入公眾地方 (包括電影院大堂)，所以在公眾地方放映的預告片內容不應包含性愛、恐怖、驚嚇及暴力素材。如果預告片內無可避免地包含與電影相關內容，則須含蓄處理。
- 4.3.9 對在某些特定的公眾地方包括戲院大堂，路旁的電視螢幕和電梯內的螢幕放映的影片，參與者考慮到放映地點可能對道路或場地使用者構成危險，認為影片的內不可摻雜有問題的內容。
- 4.3.10 參與者認為場地營運者包括戲院營運者應謹慎考慮安排在與第 I 級電影一起放映的預告片。

4.4 特定電影內容

- 4.4.1 在這部份，參與者被邀觀看電影片段，然後對這些片段分級 (即第 I，IIA，IIB 和第 III 級別) 及表達他們的意見。參與者的決定和意見如下。

I. 令人反感的言語／性相關語

- 4.4.2 參與者觀看了 4 段包含令人反感的言語的電影片段。片段 (1) 描寫一群女子談及自己結婚當晚發生的往事，並向一名毫無經驗的準新娘作出有關行房建議 (電影報刊辦評為 IIA 級 / 稍少於一半的參與者評為 IIA 級)。片段 (2) 描述三名憤怒的男子使用廣東話正音粗口互相指罵 (電影報刊辦評為 IIB 級 / 過半數參與者評為 IIB 級)。片段 (3) 描述一名男子透過一個互聯網站尋找性伴。兩名男子用文字交談性愛相關話題 (電影報刊辦評為 IIB 級 / 近半數參與者評為 III 級)。片段 (4) 描述三方電話通話詳述性事 (部分對話以手語表達) (電影報刊辦評為 III 級 / 大部分參與者評為 III 級)。
- 4.4.3 大部分參與者對 3 部電影片段，即片段 (1)、(2) 和 (4) 的評級與電影報刊辦相同。參與者對片段 (3) 的評級則較電影報刊辦的評級為高。
- 4.4.4 近半參與者評定片段 (1) 內的性相關用語為第 IIA 級別。他們認為該內容屬於輕鬆的笑話。雖然這些內容暗示性愛動作和性器官，但需要有經驗的成年人才明白這些內容意指何物。相信大多數觀眾，無論成人或兒童，會感受到當中的幽默而非色情的暗示。
- 4.4.5 過半數參與者評定片段 (2) 屬第 IIB 級別。這些參與者認為粵語正音粗口對本地觀眾有強烈的冒犯性，並不適合青少年及兒童觀看。在電影中任意地使用粵語正音粗口對青少年可能造成不良影響。儘管如此，他們認為粗鄙語言雖然令人厭惡，但單純語言本身卻不足以令電影被評為第 III 級別。
- 4.4.6 近半數參與者將片段 (3)，即涉及在同性戀關係中使用性相關用語，評為第 III 級別。他們認為影片中描述一名年輕男子在互聯網上隨便找人發生性行為是宣揚濫交。此外，對話中談及男性性器官和性興奮狀態下持久力的內容露骨和會引起性幻想。

4.4.7 就片段(4)中性愛電話的描述而言，大部分參與者認為該片段應被評為第 III 級別。他們認為整段對話以生動的手語表達了常見和非常見的性行為，當中提及性交動作、性愛聲音、性器官的描述，以及性交體位內容屬過於詳細和不必要。

4.4.8 參與者對以同性戀為背景的性相關用語是否應給予較高的電影評級有不同的意見。部分參與者認為同性戀在社會上是一個敏感且具爭議性的話題。儘管電影屬娛樂性質，同性性行為的描述可能會對處於正在確立性取向的兒童和青少年造成不良影響，故此相關內容應該小心處理以避免出現偏見、歧視和鼓吹濫交。更高的評級能夠引起父母和成年人對電影內容的關注，從而為他們未成年的子女提供適當的指引。然而，有些參與者卻認為假若社會支持平權，則應以平等的態度對待同性戀和異性戀。性相關言語的評級應取決於相關言語使用的頻密程度、露骨程度和所帶來的尷尬程度，而不只是基於異性戀或同性戀的內容。

4.4.9 此外，研究收集了參與者對於不同級別中語言尺度的意見：

第 I 級別：多數參與者認為於此級別的電影不應包含任何不良語言。粗俗但不會令人感到厭惡的語言和被已消音的粗鄙語言勉強可以接受在這個級別中出現。

第 IIA 級別：多數參與者認為這個級別可以接受粗俗／粗鄙／通俗的表達方式，或日常生活中帶有輕微冒犯性的語言。部分參與者認為外國的粗鄙語言冒犯性較低，較容易接受。大多數參與者認為輕微、不詳細、不具體和含蓄的性相關語言也可以在此級別出現。

第 IIB 級別：多數參與者認為由於粵語正音粗口具冒犯性，須被評為第 IIB 級別或以上。他們認為此級別的性相關語言可以更具體，但不應露骨和貶低女性。

第 III 級別：所有參與者均認為頻繁使用粗鄙語言，特別是使用與性器官有關並以貶損和咒罵形式表達的言詞，應該被評為第 III 級別。

II. 性愛及裸露

4.4.10 參與者觀看了 4 段含有性愛及裸露內容的電影片段。片段(1)以剪影的方式描述一對情侶在昏暗的燈光下脫去衣服在床上親熱(電影報刊辦評為 IIA 級 / 大部分參與者評為 IIB 級)；片段(2)描述一名男子在辦公室脫去所有衣服然後赤身露體走到街上，途中強吻了一名女性同事(鏡頭只看到其坦露的胸口和整個赤裸的背部)(電影報刊辦評為 IIA 級 / 稍微過半數的參與者評為 IIB 級)；片段(3)描述一對中年情侶間的性行為，男女坦露胸部，看見上半身的性行為動作(電影報刊辦評為 IIB 級 / 多數參與者評為 III 級)；片段(4)描述一名赤裸的女子跨在一名男子的腿間並做出性交動作，鏡頭可見女子坦露胸部和男子露出陰毛(電影報刊辦評為 III 級 / 差不多所有參與者都評為 III 級)。

4.4.11 參與者對片段(4)中性愛和裸露內容的評級與電影報刊辦相同。至於其餘 3 段影片，即片段(1)、片段(2)和片段(3)，多數參與者的評級高於電影報刊辦的評級。

4.4.12 多數參與者，不論男女，認為片段(1)中一對情侶在床上發生性行為的描述應被評為第 IIB 級別。因為他們的行為十分激情，加上他們的熾熱表情或會引發青少年的性幻想。

4.4.13 稍多於半數的參與者將片段(2)評為第 IIB 級別。他們認為片段中該名年輕男子的輕率行為(即突然脫掉所有衣服和親吻一名女同事)以表達他欣喜若狂的心情，是不恰當和

不合理的，而且強吻女性可視為性騷擾。這些不被社會普遍接受和不合法的行為不應被鼓吹。

4.4.14 多數參與者評定片段 (3) 為第 III 級別，是基於片段中的情侶半裸地進行性行為。他們坦露胸部，有明顯的性交動作和不同體位，當中亦有關於性高潮的對話。整條片段維時頗長，故只適合成年人士觀看。

4.4.15 差不多所有參與者認為片段 (4) 中一對全裸的情侶的性交行為描寫詳細且露骨，應被評定為第 III 級別。他們認為片中詳細描繪性交行為包括由前戲到高潮的性交動作，再配以挑逗性的對話和呻吟聲，整段內容就似是一部旨在帶給觀眾強烈的肉體和官能刺激的色情電影。該片應限制只准 18 歲以上人士觀看。

4.4.16 此外，在作出評級決定時，受訪者普遍認為裸露程度屬考慮之一，具體而言：

第 I 級別：多數參與者認為此級別中不應出現裸露，如有描述性行為，則應以隱喻或暗示的方式呈現。有些參與者認為可以接受以動畫形式及沒有描述身體細節的裸露於此級別的電影中出現。日常生活的裸露，如簡短的洗澡鏡頭、浴場中簡短及非聚焦的背部裸露、裸體的土著和兒童等，都勉強可以接受。

第 IIA 級別：多數參與者可以接受輕微的性愛描述如熱情的親吻。暗示的性愛動作描述亦可以接受。

第 IIB 級別：多數參與者認為有限度的裸露是此級別電影性愛描寫的重點。男女上半身裸露和上半身性交動作屬可以接受。

第 III 級別：所有參與者均認為可以接受在第 III 級別電影中出現全身裸露的性愛描寫，但赤裸裸的露骨性愛如性愛中展露性器官則不能接受。

III. 恐怖／驚嚇

4.4.17 參與者觀看了 4 段含有恐怖／驚嚇內容的電影片段。片段 (1) 描寫一幕以塑料蜈蚣對母親惡作劇的片段 (電影報刊辦評為 I 級 / 多數參與者評為 I 級)；片段 (2) 描述一眾人類在太空船內被狀似八爪魚的怪物襲擊，部分人被怪物的觸手捉住並吞食 (電影報刊辦評為 IIA 級 / 多數參與者評為 IIA 級)；片段 (3) 描述醫療手術場景，畫面看見大量血液從一血染的腫瘤噴出。手術過程中可見到病人的內臟 (電影報刊辦評為 IIB 級 / 近半數參與者評為 IIB 級)；片段 (4) 描述一幕血腥屠殺場面，一大群學生和行人被一陣怪風切斷身軀 (電影報刊辦評為 III 級 / 絕大多數參與者評為 III 級)。

4.4.18 大多數參與者對這 4 段影片的評級與電影報刊辦相同。

4.4.19 大部分參與者將片段 (1) 中惡作劇的一幕評為第 I 級別，與電影報刊辦的評級相同。片段描寫淘氣叔叔作弄侄兒們，但他們的媽媽卻無端成為受害人。那條蜈蚣明顯是假的，因此全不嚇人。參與者認為這種無傷大雅的描寫適合任何年齡的人士觀看。

4.4.20 大部分參與者評定片段 (2) 為第 IIA 級別。他們認為片段中的怪物外型對年輕觀眾來說並非特別可怕或陌生。吞食人類的情節脫離現實並且簡短，過程中並無交待角色有任何痛苦或傷害。

- 4.4.21 近半數參與者將片段 (3) 描寫手術的鏡頭評為第 IIB 級別，因為手術的描述甚為逼真，膽小的觀眾會覺得難以接受。
- 4.4.22 絕大多數參與者認同電影報刊辦將片段 (4) 評為第 III 級別。他們認為大屠殺的畫面非常突然，儘管情節有點誇張牽強，但整場屠殺的任意殺人描寫表現甚為冷血，加上滿地鮮血和殘軀，實在令人難以接受。整場離奇的屠殺造成屍橫遍野的血腥慘狀，即使是成人觀眾也覺得驚嚇。
- 4.4.23 參與者一般認為由於恐怖／驚嚇的感覺因人而異，部分人認為恐怖電影難以接受，甚至觀看後會產生噩夢，但另一些人會享受這類電影帶來的刺激，所以這類電影一般較難分級。
- 4.4.24 雖然如此，參與者認為在為恐怖和驚嚇內容分級時應考慮下列因素：
- 情節背景愈逼真，恐怖效果帶來的驚嚇便愈強烈；
 - 恐怖場面的情節發展愈長，驚嚇效果便愈大；
 - 愈血腥和愈多毛骨悚然的細節，恐怖感覺愈強；
 - 愈多殘忍和虐待的元素，恐懼感愈增加；
 - 配音效果愈神秘詭異，愈能使人感到恐懼；及
 - 愈多令人不安的描寫，恐怖感覺愈強烈。

IV. 令人反感／涉及犯罪行為

- 4.4.25 參與者觀看了 3 段含有令人反感／涉及犯罪行為內容的電影片段。片段 (1) 描寫一名男子讓他 9 歲大兒子坐在大腿上駕駛他的汽車(電影報刊辦評為 IIA 級；參與者意見分歧，但較多傾向評為 IIA 級)；片段 (2) 描寫一名女子店舖盜竊，將一枚胸針放進口內以圖偷走該胸針，最後被保安人員當場拘捕(電影報刊辦評為 IIA 級；近半數參與者評為 IIA 級)；片段 (3) 描述一名男孩槍擊一名黑幫頭目，鮮血從受害人的頭部和胸口濺出(電影報刊辦評為第 III 級別；稍多於半數的參與者評為第 IIB 級別)。
- 4.4.26 多數參與者對於兩段含有令人反感／涉及犯罪行為電影片段的評級，與電影報刊辦相同，即片段 (1) 及片段 (2) 均為第 IIA 級別。至於片段 (3)，較多參與者將該片段評為第 IIB 級別，比電影報刊辦所評定的級別為低。
- 4.4.27 較多參與者認為片段 (1) 中小孩駕駛汽車一幕應評為第 IIA 級別。他們認為未成年人士駕駛汽車是非法而危險的，相關描述淡化了未成年人士駕駛的危險，兒童在沒有輔導下觀看影片或會受到鼓勵而輕視有關行為的危險性。
- 4.4.28 近半數參與者評定片段 (2) 中店舖盜竊一幕為第 IIA 級別。他們認為兒童觀眾還沒有正確的道德觀念，因此可能會模仿有關行為。然而，有不少參與者認為該幕店舖盜竊描寫詳盡且具示範作用，應屬第 IIB 級別。
- 4.4.29 稍多於一半的參與者評片段 (3) 中未成年人士謀殺的一幕為第 IIB 級別。他們認為整個描述美化暴力和將復仇視為英雄行為，亦向年輕人灌輸錯誤的觀念，以為暴力是解決問題的方法。雖然如此，他們普遍認同片中的暴力描述簡短和不太血腥，毋須將其列為第 III 級別。

4.4.30 參與者一般認為在決定令人反感／涉及犯罪行為內容的分級時，必須考慮下列因素：

- 電影中罪案／不當行為的嚴重程度是否會為自己和他人帶來傷害；
- 電影中牽涉令人反感行為或犯罪的角色的年紀多大。若然干犯者是兒童或青少年則較為難以接受；
- 有關描述是否詳盡，例如描述有關行為的持續時間和出現次數；
- 該犯法／罪行描寫是否有指導或示範作用；
- 有關描寫是否帶出健康的信息。犯錯的人如受到懲罰或整個描寫帶有教育意義，則容易接受；
- 兒童或青少年是否能輕易模仿相關行為；及
- 有關描寫是否牽涉暴力／虐待及相關角色受虐待的程度。

V. 使用危險藥物／濫用藥物

4.4.31 參與者觀看了兩段含有使用危險藥物／毒品內容的電影片段。片段 (1) 描述一名女子向一名男子提供毒品，他們將可卡因擦在牙齒上。接著特寫該名男子吸食在相架上排列成行的可卡因 (電影報刊辦評為 IIB 級 / 大部分參與者評為 IIB 級)；片段 (2) 描述一名男子吸食大麻煙，再將大麻煙傳遞給兩名兒童，後者滿心歡喜地吸食 (電影報刊辦評為 III 級 / 過半數參與者評為 IIB 級)。

4.4.32 超過六成參與者將片段 (1) 評為第 IIB 級別。他們認為處理容易令人沉迷／危險藥物的題材時須十分小心。片段將吸食可卡因這種非法和不健康的嗜好，塑造為成功演藝人士社交中平常和令人愉快的行為。觀眾尤其是青少年，很可能會被這種生活方式所吸引。此外，他們認為描述有明顯示範如何吸食毒品的作用，列為第 IIB 級別較為穩妥。

4.4.33 過半數參與者將片段 (2) 中兒童吸食大麻的描寫評為第 IIB 級別。他們認為片段中大麻的外觀與尋常香煙相似，在沒有明顯提示的情況下，一般觀眾不會認為該兩名兒童是在吸食大麻。他們覺得片中對毒品的描述隱晦，若將該片段評為第 III 級別屬過於嚴謹。

4.4.34 此外，參與者指出在決定使用毒品內容的評級時，應考慮以下因素：

- 電影中對吸毒內容的描述。如將有關行為真實和正面地描寫便較難接受；
- 有關行為的描述是否詳盡。有關行為是否具示範作用和容易被年青人模仿。隱晦地描寫吸毒的方式較為可以接受。冗長和頻繁地描述吸毒／販毒行為、預備吸食毒品的過程，以及吸毒後的亢奮效果較不能接受；及
- 電影中吸毒角色的年齡。假若兒童或年輕人參與其中，則較不能接受。

VI. 性暴力／性變態

4.4.35 參與者觀看了 3 段含有性暴力／性變態內容的電影片段。片段 (1) 描述一名醉酒女子被強姦和謀殺 (電影報刊辦評為 IIB 級 / 過半數參與者評為 III 級)；片段 (2) 描述一名女子在朗讀一本有關性虐待情節的色情書籍。期間穿插多個關於女子及一男子被性虐待，鏡頭看見臀部因鞭打而出現瘀傷 (電影報刊辦評為 III 級 / 大部分參與者評為 III 級)；片段 (3) 描述一名女子與一男子口交，後以刀割開和用口咬斷其陰莖，最後女子將勃起的陰莖撕開 (電影報刊辦評為需經刪剪後才能以第 III 級別公開放映 / 大多數參與者認為此片段超越第 III 級且不適合公映)。

4.4.36 大部分的參與者對於片段 (2) 和片段 (3) 的評級與電影報刊辦相同，即分別為第 III 級別和超越第 III 級別不適合公映。

- 4.4.37 稍多於半數參與者對片段 (1) 的評級比電影報刊辦更為嚴謹，認為須列作第 III 級別。因為該片段不單描寫罪犯侵犯醉酒女子，更對她造成嚴重傷害，甚至以殘暴的方式殺害她。參與者認為片段的暴力和血腥效果強烈，令人不安。這類描寫應只准成人觀看。然而，有不少參與者認為影片可接受為第 IIB 級別，因為有關強姦描寫簡短含蓄而且當中沒有裸露，殺人描述亦不是過於血腥。
- 4.4.38 絕大部分參與者將片段 (2) 中性虐待的描寫評為第 III 級別。他們指出戲中一眾男子藉聆聽一名性感誘人的女子朗讀色情書籍以獲得性快感，這是性變態的行為。朗讀的部分以豐富、強烈且挑逗的語言，描述性虐待和性交的色情內容，期間穿插不少鞭打男性坦露的臀部和聽眾性興奮的表情。這些描述只適合成人觀看。
- 4.4.39 近三分之二參與者認同電影報刊辦將片段 (3) 評為超出第 III 級別。他們認為片段描述的性暴力非常具體，當中閹割並扯掉陰莖的行為殘暴，即使對成人觀眾而言亦是極端暴力、殘忍、變態和令人不安。該片段應被禁止公開放映。
- 4.4.40 此外，參與者認為在決定包含性暴力／性變態內容的電影是否適宜作公開放映和分級時，應考慮以下各項因素：
- 相關描述是否詳盡 (例如電影中描繪相關行為的持續時間和出現頻率、裸露的程度、角色承受痛苦和受到傷害的程度、暴力或血腥的程度，以及該描述是否情節所需或是任意濫用)；
 - 相關行為是以正面還是負面的手法描寫。假若內容會達致宣傳或鼓勵這類行為的效果，則較不能接受；
 - 相關描述是否會帶來強烈的威脅／恐懼／困擾；及
 - 兒童或年輕人有否參與其中。

VII. 暴力／血腥／虐待

- 4.4.41 參與者觀看了 3 段含有暴力／血腥／虐待內容的電影片段。片段 (1) 描寫兩名在打鬥中的男子模仿電視上放映的摔角比賽，當中包括扭曲手臂和大腿、鎖腿和鎖頸行為 (電影報刊辦評為 IIA 級 / 半數參與者評為 IIA 級)；片段 (2) 描寫綁匪如何處決肉參，當中詳盡描述勒頸行為和受害人的痛苦 (電影報刊辦評為 IIB 級 / 多數參與者評為 IIB 級)；片段 (3) 描寫 3 名青少年擊殺四周的喪屍，當中包含部分喪屍的頭部被電動割草機割掉和被散彈槍爆頭的畫面 (電影報刊辦評為 III 級 / 多數參與者評為 III 級)。
- 4.4.42 多數參與者對 3 段電影片段的評級與電影報刊辦相同。
- 4.4.43 半數參與者認為片段 (1) 的滑稽、溫和而沒有血腥的暴力描寫可列作第 IIA 級別。然而，約三分之一的參與者卻認為片中猥褻和有趣的摔角比賽可能吸引青少年模仿，並引致受傷和不當的行為，因此應被列作第 IIB 級別。
- 4.4.44 絕大多數參與者認為片段 (2) 中的勒頸描寫應評為第 IIB 級別。他們覺得處決的鏡頭冗長而且仔細，受害者痛苦的臉容和他受苦的描述逼真和令人不安。
- 4.4.45 約六成參與者將片段 (3) 中屠殺喪屍的鏡頭評為第 III 級別，因為當中涉及過度的血腥暴力，明顯不適合兒童和青少年。

4.4.46 參與者普遍認為在決定含暴力／血腥內容的電影評級時，應考慮以下因素：

- 描述的詳細程度 (如暴力鏡頭的持續時間和頻率、暴力／血腥的程度及是否包含可怕的内容)；
- 描述是逼真還是脫離現實；
- 觀眾的不安程度；
- 是否對自身或他人帶來傷害；
- 內容有否宣揚或美化暴力／虐待。若以正面的方式呈現暴力描寫，則較不能接受；
- 是否有使用危險武器。若有使用武器則較不能接受；及
- 電影的種類，例如超現實科幻片、戰爭故事、運動描繪則可以更寬鬆處理。

4.5 人口特徵及接受程度分析

4.5.1 經研究參與者對 28 段電影片段的意見後，歸納出以下各點：

- 整體而言，男性和女性參與者的評級準則並無太大分別。男性參與者對於性相關用語和恐怖內容的接受程度較低，對於裸露和暴力內容的接受程度則較高；
- 除了恐怖／驚嚇的內容外，較年長的參與者對於不同種類的電影內容一般比較保守；
- 具較高學歷的參與者一般接受程度較高；
- 沒有子女或子女年滿 18 歲的參與者對於恐怖和驚嚇、令人反感／犯罪行為、使用危險藥物／毒品，以及性暴力／性變態內容的接受程度最高。就令人厭惡的語言、性愛和裸露，以及暴力／血腥內容來說，不同子女狀況的參與者的接受程度並無顯著差別；
- 學生對於所有電影內容的態度比較寬鬆。家庭主婦則對令人反感／犯罪行為、使用危險藥品／毒品，以及性暴力／性變態內容比較保守；及
- 已婚的參與者比未婚的參與者對於所有電影內容的接受程度較為保守。

4.6 對電影三級制評級的一般意見

4.6.1 一般來說，參與者認為考慮電影評級的因素應包括：(1) 電影的劇情及主題；(2) 內容及表達手法；(3) 電影的種類；及 (4) 電影的目標觀眾。下文總括參與者對各電影級別的意見。

第 I 級別

4.6.2 大多數參與者 (不論男女) 均認同第 I 級別電影需適合任何年齡人士觀看。第 I 級別電影的情節應正面，如果可以的話，這些電影應該具有健康的主题、有同情心、宣揚美德和道德，以及富娛樂性之餘不失教育意義。以兒童為對象的動畫應該十分純潔，不應帶有任何不良或具爭議的內容。具體而言，第 I 級別電影不應含有暴力／血腥、性愛和裸露、粗俗或令人厭惡的言語、恐怖／驚嚇元素、不雅的暗喻、性相關用語，以及不道德的行為。兒童容易模仿而導致自己或他人受傷的素材亦不應該在第 I 級別電影中出現。

第 IIA 級別

- 4.6.3 參與者認同第 IIA 級別電影的評級標準可以較第 I 級別電影更為寬鬆。內容可涉及真實世界較負面的東西，但表達手法須審慎、溫和、易於理解，適合兒童獨自觀看，同時不含對他們的精神健康和心理發展造成不良影響。
- 4.6.4 間歇或非頻繁地使用俚語、粗魯的表達方式和粗俗的言詞是可以接受的。但由於公眾人士普遍認為正音粵語粗言令人感到冒犯，因此不應出現在第 IIA 級別的電影中。少量、隱晦又不易被兒童理解的性相關用語可以在第 IIA 級別的電影中出現。
- 4.6.5 在性愛及裸露內容方面，第 IIA 級別電影可以包括一些輕微的裸露鏡頭，純粹的裸露於合理的情況下均可以接受。輕微而隱晦的性描述也可接受。
- 4.6.6 非嚴重罪行的不當行為可以在第 IIA 級別電影出現，這是由於青少年及較為年長的兒童有足夠的成熟程度去判斷這些行為所帶來的後果。然而，結局最好能帶出正面的信息。嚴重罪行如謀殺、強姦或吸毒，均不適宜在第 IIA 級別電影出現。
- 4.6.7 輕微侵略性、不現實或幻想式的暴力如不涉及明顯身體傷害或流血也可以接受。
- 4.6.8 包含性暴力、性變態、任意誇張和血腥的殺戮、吸毒、酷刑虐待等成人題材／情節不應在第 IIA 級別電影中出現。

第 IIB 級別

- 4.6.9 參與者認同第 IIB 級別電影的評級標準可較第 IIA 級別電影寬鬆。第 IIB 級別電影的內容可以放寬至描繪社會黑暗面及人性醜惡。題材／情節如黑社會內容、性暴力、亂倫、販毒或濫用毒品都可以接受，但須審慎表達，以免輕視和美化這些行為。
- 4.6.10 令人反感的粵語粗話及英語粗鄙語言均可接受在第 IIB 級別電影出現。雖然第 IIB 級別電影一般接受有俚語、粗鄙及粗俗言語，但正音粵語粗言則要視乎情節是否需要而定(如營造角色特點等)，表達手法亦須謹慎。此類別的電影不應包含大量正音粵語粗言。外語粗鄙語言一般較本地粗言容易接受。含蓄的性相關用語如色情笑話可以接受在這級別中出現，但直接和露骨的談論性話題則不適合。
- 4.6.11 對於性愛和裸露內容，第 IIB 級別電影可包括大膽的裸露鏡頭，但要避免過分色情。具體而言，即裸露描寫須克制，避免強調性器官。至於誘人的性愛場面，只要性愛動作的表達手法溫和、簡短和局部，都可以接受。
- 4.6.12 視乎描述的詳細程度和有否帶出正面信息，涉及危險行徑或令人厭惡／犯罪行為的內容可被接納在第 IIB 級別電影出現，但應小心處理。電影中對於危險行為或犯罪技巧詳細或指導式的描繪可能會引致青少年模仿，並對他們自身或他人構成傷害。在第 IIB 級別電影中可以接受吸毒鏡頭作為情節一部分出現，但不應美化吸毒行為或將之描繪為普遍行為。
- 4.6.13 逼真的暴力鏡頭和使用常見及危險的武器等都可以接受於第 IIB 級別電影中出現。過份血腥的場面如過量鮮血噴出的暴力或以兇殘痛苦方式施行的虐待，都不能接受於此級別電影中出現。

- 4.6.14 性暴力、性變態、未成年人士性行為、連環殺人、心理變態、濫用藥物、酷刑虐待等成人題材／情節，如果表達手法克制，都可接受在第 IIB 級別電影中出現。

第 III 級別

- 4.6.15 參與者普遍認為因為法例已限制只准 18 歲或以上人士觀看第 III 級別電影，所以對此級別的電影不應有太大限制。令人極度厭惡或極端爭議性內容的電影，只要其表達方式能被一般成人觀眾所接受，亦可接受為第 III 級別。
- 4.6.16 具體而言，參與者認為第 III 級別電影可接受殘忍血腥形式或帶來強烈痛苦的暴力以及出現血腥內臟的描寫。此級別電影亦可以用色情和原始的方式描述性愛，但大部分成人觀眾或許不能接受直接裸露性器官的性交。參與者亦可以接受第 III 級別電影中有嚴重罪行的描寫如吸毒和黑社會活動出現。此外，第 III 級別電影在語言上不應有任何限制。

不適宜公開放映的電影內容

- 4.6.17 有參與者提及某些題材如教導自殺、殺人／虐待別人的方法、示範製作炸彈等電影內容，應被禁止作公開放映，因為這些內容會對社會構成嚴重影響。
- 4.6.18 不少參與者指出令成人觀眾感到不安和反感的極度殘暴、血腥和變態的內容，不宜作公開放映，這些內容可能對觀眾的精神健康帶來負面影響。
- 4.6.19 有些女性參與者覺得冗長、具體和露骨的性愛內容猥褻，損害公眾健康和道德，並會鼓勵濫交，因此應禁止公開放映這些內容。

4.7 其他意見

- 4.7.1 絕大多數參與者認為現行的電影三級制適合香港，因為此制度並沒有過度限制觀眾或電影制製作者。成年觀眾透過電影分級制可以事先知道電影的分級，讓他們可靈活地為自己的未成年子女選擇合適的電影觀看。有鑑於第 III 級別的電影無疑會對青少年的身心發展做成損害，禁止青少年及兒童觀看此級別的電影是合適的做法。